3^e Symposium du CTREQ

Le tutorat inspiré: volet universel d'un programme de prévention du décrochage scolaire

Marie-Josée Bibeau, directrice d'école, CSDGS Andrée Duval, consultante et collaboratrice du GRES Michel Janosz, directeur du GRES, Université de Montréal

Contenu de la présentation

- De l'expérimentation de Check & Connect à l'élaboration d'un projet de tutorat au secondaire
- Le projet tutorat, une priorité
- Étapes du projet
- Première étape: élaboration d'un cadre de référence sur le tutorat au secondaire
- Accompagnement et collaboration (2013-2015)
- Seconde étape: l'implantation du projet dans 10 écoles secondaires sur 12 de la CSDGS
- Accompagnement et collaboration en phase d'implantation (2015-2016)
- Retombées
- Suites du projet

De l'expérimentation de Check & Connect à l'élaboration d'un projet de tutorat

- Entre 2010 et 2013, expérimentation et évaluation du programme de mentorat Check & Connect (intervention ciblée de niveau 2) basé sur 4 composantes : relation, monitorage, résolution de problèmes et collaboration parentale.
- Bilan de l'implantation et des effets de ce programme positif mais mise en œuvre exigeante pour les écoles – perception du rapport coût bénéfices.
- À la demande des directions d'école, une solution est envisagée : structurer et standardiser le rôle des tuteurs auprès de tous les élèves de la CSDGS en s'inspirant des pratiques prometteuses du programme C&C.

Le projet tutorat, une priorité

- Nécessité de se doter d'une base commune, de balises, d'un cadre qui vient faciliter la mise en œuvre du tutorat en lien avec les autres mesures (référence au modèle RAI)
- Convention de partenariat 2013-2018: le tutorat identifié comme un des moyens d'atteindre la cible de diminution des sorties sans diplôme
- Projet pris en charge par le comité de pilotage sous la responsabilité de la Direction des services éducatifs et avec la participation de représentants du Groupe de recherche sur les environnements scolaires (GRES)

Étapes du projet

- Ce projet s'est fait en plusieurs phases successives échelonnées sur une durée de trois ans
- 2 écoles pilotes accompagnées depuis 2013
- Une première étape a été l'élaboration d'un cadre de référence sur le tutorat au secondaire en collaboration avec le GRES (2013-2015)
- Une seconde étape se déroule cette année (2015-2016) et consiste à implanter le projet dans les écoles secondaires de la commission scolaire



LE TUTORAT AU SECONDAIRE

UN SOUTIEN POUR TOUS LES ÉLEVES

CADRE DE RÉFÉRENCE

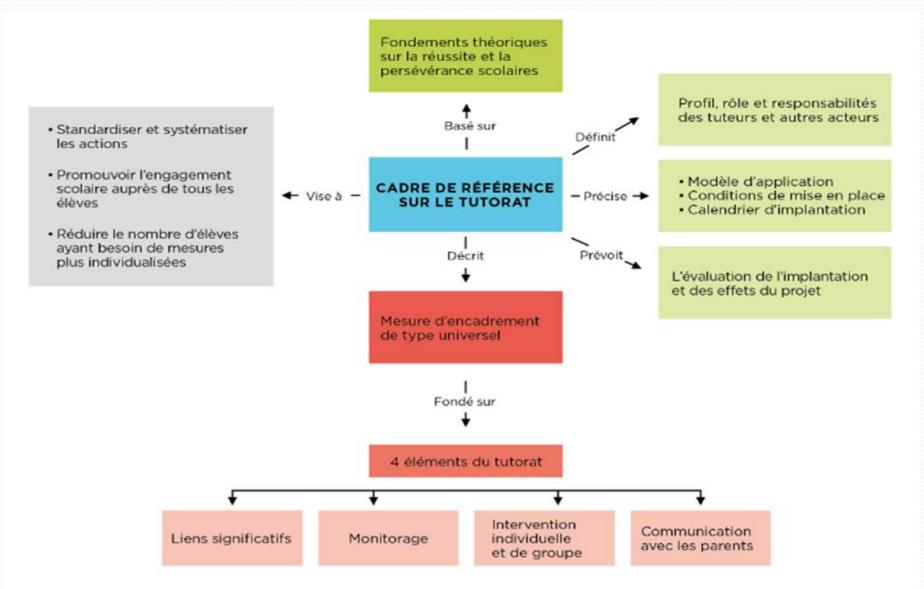






Site web du 3e symposium

Première étape: élaboration d'un cadre de référence sur le tutorat au secondaire



QUATRE TYPES D'INDICES DE DÉSENGAGEME	AL SCOLAIRE

1. INDICES DE DÉSENGAGEMENT EN CLASSE

Indices consignés par les enseignants

2. INDICES DE DÉSENGAGEMENT À L'ÉCOLE

Indices consignés par tous les membres du personnel

- **ID1 MANQUE DE MATÉRIEL**
- **ID2 DEVOIR NON FAIT**
- ID3 MANQUE D'IMPLICATION (SITUATION D'APPRENTISSAGE)¹
- ID4 DÉRANGEMENT²
- **ID5 RETRAIT DE CLASSE**

- ID6 COMPORTEMENT IRRESPECTUEUX, OPPOSITION ENVERS UN ADULTE
- ID7 COMPORTEMENT IRRESPECTUEUX ENVERS UN PAIR

3. ABSENCES ET RETARDS

ABSENCES RETARDS

4. RÉSULTATS SCOLAIRES

Résultats scolaires dans les différentes matières

Pourquoi avoir choisi ces 4 types d'indices?

- Le monitorage se veut une opération économe, facile, rapide à effectuer en plus d'être valide
- Nécessité de se limiter à un nombre restreint d'indices puissants constituant des signaux d'alarme véritables
- Importance de rester centré sur les indices les plus solides documentés par la recherche
- Constituer une base commune à toutes les écoles

RECONNAISSANCE

Indices consignés par les enseignants

- R1 AMÉLIORATION REMARQUÉE DE LA QUALITÉ DU TRAVAIL
- R2 AMÉLIORATION REMARQUÉE DU COMPORTEMENT
- R3 AMÉLIORATION REMARQUÉE DE L'IMPLICATION
- R4 PRÉSENCE À LA RÉCUPÉRATION

Accompagnement et collaboration (2013-2015)

- Cadre de référence qui prend appui sur:
 - la littérature scientifique
 - des travaux réalisés sur le tutorat dans divers milieux scolaires
 - la recension et l'analyse des pratiques et des responsabilités des acteurs scolaires en lien avec le tutorat à la CSDGS (sondages, consultations)
- Travaux déposés au comité de pilotage (analyse réflexive, échanges, argumentaires, allers-retours constants et prise de décisions)
- Partage des observations et constats issus des expérimentations dans les 2 écoles pilotes au comité de pilotage et choix de stratégies visant à diffuser les bons coups ou encore à dénouer certaines situations problématiques (faire avec)

Accompagnement et collaboration (2013-2015)

- Suivis réalisés de façon régulière et continue (rencontres statutaires)
- Formation et accompagnement des divers acteurs scolaires
- Rencontres en table de concertation (directions, professionnels, etc.)
- Soutien des services informatiques (outils de consignation des données)
- En collaboration avec le GRES, amorce d'une démarche d'évaluation de l'implantation du tutorat et de ses effets (développement)

Seconde étape: l'implantation du projet dans 10 écoles secondaires sur 12 de la CSDGS

- Un point de départ clair pour l'équipe-école: besoin de clarifier les rôles et responsabilités des acteurs en soutien auprès des élèves
- La conviction de la direction qui voit dans la mise en place d'un modèle de tutorat mieux défini et structuré, un moyen efficace pour améliorer la réussite et l'engagement scolaire des élèves
- La nécessité de travailler à partir de données et de pratiques probantes basées sur la recherche
- Une mobilisation de l'équipe-école qui se fait peu à peu au travers des différentes assemblées, communications, échanges, discours cohérents orientés vers les besoins de l'élève à partir des données recueillies et analysées

Seconde étape: l'implantation du projet dans les écoles secondaires

- Le suivi systématique de l'engagement scolaire des élèves (indices témoignant de leur engagement ou confirmant des signes de désengagement.
 - Observer, consigner et intervenir (tous les membres du personnel).
 Documenter permet de constater l'amélioration ou la détérioration de certains comportements attendus et d'ajuster rapidement les interventions basée sur des faits avérés
 - Monitorer et analyser (tuteur) sur une base régulière. Évaluer rapidement les progrès des élèves, repérer certaines lacunes et l'intensité des indices de désengagement chez certains malgré la somme des interventions (prévention)
- Cela nécessite la collaboration de tous les acteurs et des outils de consignation efficaces

Accompagnement et collaboration en phase d'implantation

Accompagnateurs	Quand	Sur quoi et comment
Directions et directions adjointes	Rencontres niveaux Rencontres tuteurs (individuel/groupe) Au besoin, rencontre d'un enseignant en lien avec le suivi d'un élève	Suivi régulier des données de monitorage Suivi des élèves Suivi des interventions (cohérence et concertation) Soutien et accompagnement aux tuteurs (carnets de bord) Analyse réflexive; analyse de pratiques à partir

des données probantes; expérimentations et suivis Rôle conseil aux direction et intervenants Psychoéducateurs Table de concertation sur le tutorat Analyse de données (ex: TEDP, indices de Rencontres niveaux désengagement scolaire) Élaboration des portraits de groupe Rencontres tuteurs Collaboration avec le Accompagnement et soutien au tuteur conseiller pédagogique Analyse de pratiques à partir des données probantes; développement d'outils (dyade) Collaboration avec les d'intervention en collaboration avec d'autres autres acteurs de l'école intervenants; développement d'ateliers, de formations

Accompagnement et collaboration en phase d'implantation Accompagnateurs Quand Sur quoi et comment

	I	C.III	1
•	Personne ressource à la coordination	Comité de pilotage TCDE (occasionnel) Rencontre directions Rencontre de concertation avec les professionnels	Collaboration avec les services informatiques (outils de monitorage) Accompagnement des nouvelles écoles en implantation du projet Rôle conseil auprès des directions et des professionnels Lien continu avec le GRES Analyse réflexive; suivi des expérimentations; partage d'expériences; formations
•	Équipe du GRES	Participation au comité de pilotage Rencontres régulières avec la personne ressource à la coordination du projet	Collaboration au développement des questionnaires de mise en œuvre Soutien instrumental pour les opérations d'évaluation des élèves Rôle conseil pour la planification et la mise en œuvre du projet

Accompagnement de la personne ressource

Questionnement réflexif; prise de recul;

utilisation des connaissances issues de la

Accompagnement et collaboration en phase d'implantation

Accompagnateurs	Quand	Sur quoi et comment
Direction des services éducatifs	Lien avec direction générale	Évolution du projet Soutien aux écoles

Rencontre du comité de

Rencontres TCDE

Rencontres aux 6 à 8

pilotage

semaines

Comité de pilotage

Disponibilité des outils

Ateliers de travail, discussions,

Suivi des travaux et de l'implantation du projet

questionnaires d'évaluation de mise en œuvre

questionnements réflexifs

Prise de décisions et suivis

Collaboration au développement de

recherche; partage d'expériences et

Questionnement réflexif; prise de recul;

utilisation des connaissances issues de la

Diffusion des travaux

dans les écoles

d'expérimentations

du projet

Retombées sur le milieu

- Un changement de pratiques favorisé par l'analyse des données recueillies sur les élèves; portrait plus précis de ce qui se passe et qui cible le réel besoin de l'élève
- Des rencontres niveaux mieux structurées favorisant davantage la mise en place d'interventions proactives
- Une mobilisation des membres du personnel autour de l'engagement scolaire soutenue par un accompagnement plus stratégique de la direction auprès de son équipe-école

Retombées sur le personnel

- Enseignants plus engagés: moins de sorties de classe; meilleur encadrement; climat relationnel plus positif
- Assurance que tous travaillent ensemble à l'amélioration de la réussite et de l'engagement scolaire des élèves; interventions davantage concertées
- Mobilisation soutenue par un suivi régulier des progrès des élèves et les échanges pour trouver des solutions aux problèmes
- Plus grande rigueur lors de la consignation de leurs observations

Retombées sur les tuteurs

- Un sentiment d'efficacité professionnelle plus élevé soutenu par un accompagnement continu des tuteurs et de la formation
- La mise en place plus rapide d'interventions préventives suite à une analyse des données sur une base régulière (ex: aux 9 jours)
- Une plus grande collaboration entre les tuteurs et tous les acteurs du milieu; responsabilité partagée
- Une compréhension plus fine de leurs responsabilités centrées sur l'engagement scolaire des élèves

Retombées sur les élèves

- Augmentation de l'engagement scolaire des élèves au fil des ans, évaluation à l'appui
- Meilleure motivation scolaire
- Confiance accrue dans le soutien et le suivi à recevoir (valeur accordée aux apprentissages; importance de l'école)
- Relations entre élèves et enseignants plus positives

Retombées sur les parents

- Amélioration de la communication avec les parents car information disponible sur le portail à tous les jours
- Rassurés de savoir que le tuteur agit en tant que personne pivot concernant le suivi scolaire de leur jeune

Suites du projet

- Poursuite et consolidation de l'implantation du projet au secondaire en 2016-2017
- Suite à l'évaluation de l'année scolaire 2015-2016 (TEDP et questionnaires de mise en œuvre) dans chacun des milieux, les équipes écoles vont mettre en œuvre les actions ou ajustements requis aux plans universel, ciblé ou dirigé et ce, avec le soutien et l'accompagnement de la commission scolaire
- Réflexion sur les aménagements à apporter à l'implantation du tutorat au 2^e cycle du secondaire
- Apporter certains ajustements au cadre de référence suite à l'expérimentation réalisée cette année

Merci beaucoup!