

## L'accompagnement des enseignants en formation professionnelle visant l'inclusion des élèves ayant des besoins particuliers

Nancy Gaudreau, professeure agrégée, Université Laval  
 Geneviève Carrier, conseillère en stratégies d'enseignement, CS de la Capitale  
 Maude Plourde, directrice, SFPEA, CS de la Capitale  
 Stéphane Robert, enseignant, CFP de Québec, CS de la Capitale



Québec, 19 avril 2016

## Plan de la présentation

- \* Contexte de la recherche-action
- \* Dispositifs de soutien au développement professionnel
- \* Synthèse des résultats obtenus
- \* Exemples concrets - soutien des enseignants dans la gestion de la diversité en classe
- \* Pistes de réflexion et d'actions susceptibles de guider les administrateurs dans l'élaboration et la mise en œuvre de plans de formation et d'accompagnement du personnel enseignant en formation professionnelle.
- \* Pour faire un pas de plus...

## La FP un contexte bien particulier

(Chaumon & Chaumon, 2001; Deschenaux & Roussel, 2010; MELS, 2010; Tardif, Castellan, & Perez-Poux, 2010)

- \* Transformation du monde de la FP depuis 15 ans:
  - \* Formation initiale obligatoire
  - \* Précarité d'emploi
  - \* Augmentation de la clientèle d'élèves HDAA
  - \* Peu de services professionnels en soutien aux enseignants à cet effet



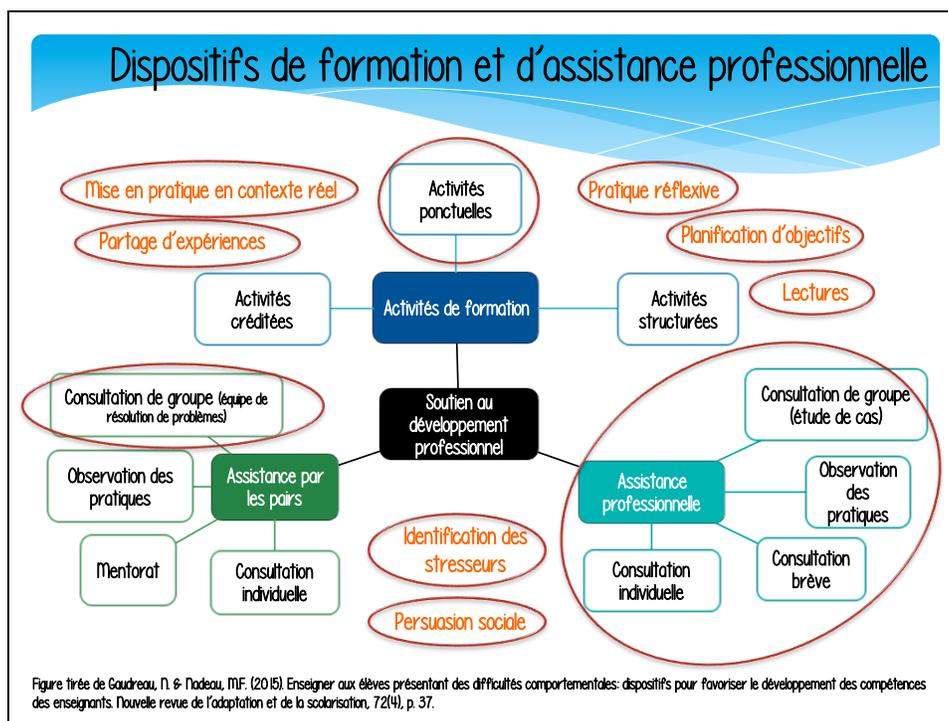
## Facteurs d'efficacité

- ◆ Éléments clés (Reeves, 2010):
  - ◆ Favorise l'apprentissage des élèves
  - ◆ Permet d'évaluer les pratiques d'intervention et d'en mesurer les effets
  - ◆ Porte sur le personnel éducatif et leurs pratiques plutôt que sur les programmes



(Reeves, 2010)

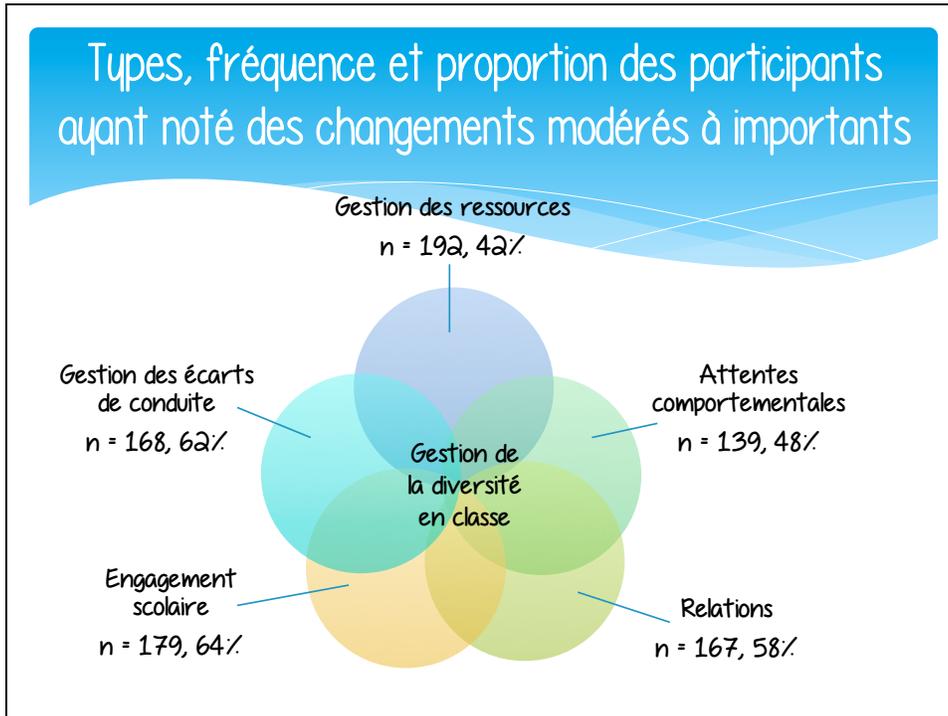
- ◆ Trois types de facteurs à considérer (Bissonnette & Richard, 2010):
  - ◆ Personnels (attentes, satisfaction) (Fritz, Miller-Heufl, Kreutzer & MacPhee, 1995)
  - ◆ Professionnels (crédibilité, transférabilité) (Le Fèvre, 2014)
  - ◆ Relationnels (dynamisme et compétence du formateur; mesures d'accompagnement (Hoffman, Hutchinson, & Reiss, 2009; Jones & Chronis-Tuscano, 2008); échanges entre pairs (Takahashi, 2011))

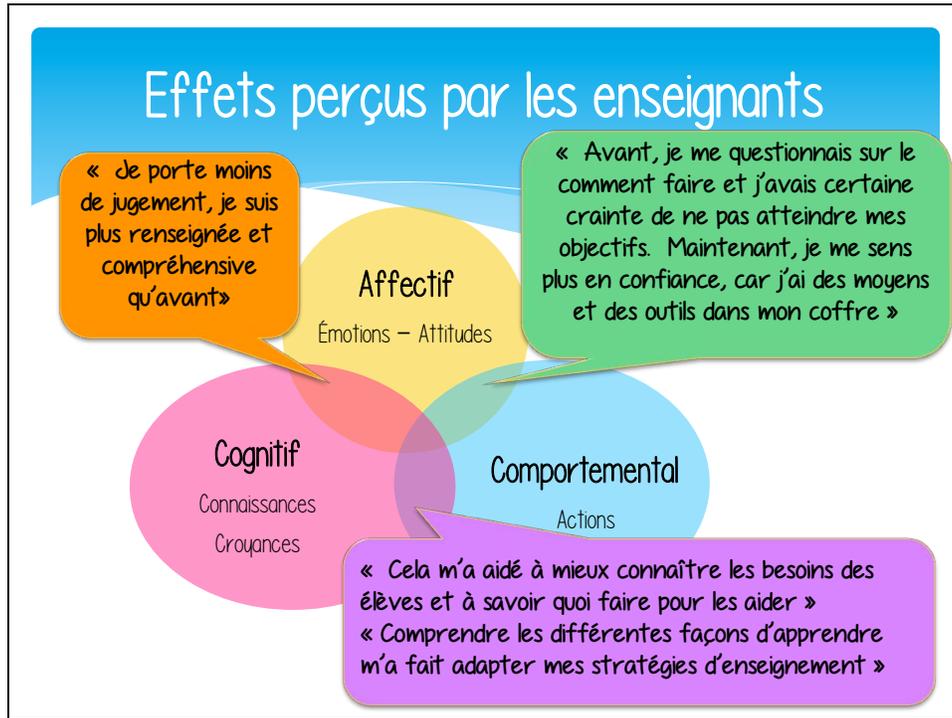


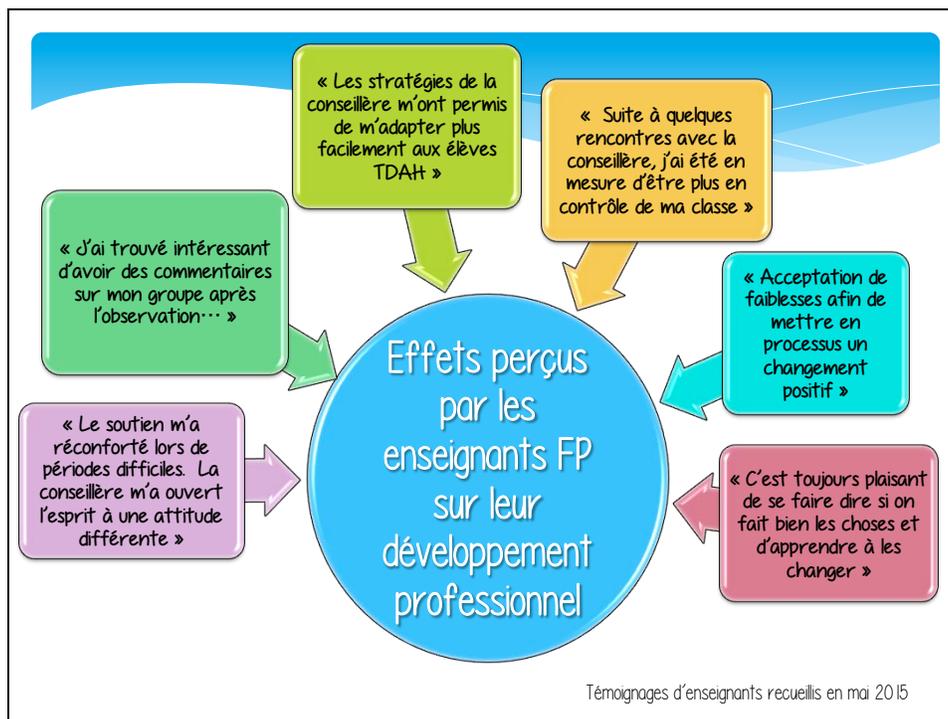
## Participation et effets perçus par les enseignants (n = 60)

- \* Taux d'utilisation du service d'accompagnement : 58,3%
- \* Utilité perçue du nouveau service d'accompagnement : 100%
- \* Dispositifs d'assistance professionnels les plus utilisés :

An 1	An 2
Observation des pratiques 44%	Consultation brève 47%
Consultation individuelle 24%	Observation des pratiques 25%
Activité de formation ponctuelle	Consultation individuelle
Consultation brève	Activité de formation ponctuelle
Consultation de groupe	Consultation de groupe







## Témoignage d'un enseignant FP

### \*Expériences vécues:

- \* Apports théoriques et pratiques
- \* Mise en œuvre de stratégies de gestion de classe
- \* Pertinence du service d'accompagnement
- \* Effet sur la persévérance et la réussite des élèves

## FINALITÉ

Service répondant à un réel besoin exprimé par les enseignants; même pour ceux qui

- \* l'ignorent
- \* résistent

## FORCES

- \* Ressource exclusive aux enseignants
- \* Participation volontaire favorable mais non-exclusive
- \* Confidentialité de l'accompagnement
- \* Coordination des ressources professionnelles
- \* Implantation structurée et planifiée
- \* Adaptation des mesures déployées en fonction de la culture de chaque centre – approche personnalisée
- \* Évaluation rigoureuse du processus et de ses effets

## CONDITIONS GAGNANTES

- \* Leadership de la direction
  - \* **Facilitateur**: doit se positionner et faire valoir le service
  - \* **Planificateur**: doit avoir une vision des objectifs
- \* Préservation de la **confidentialité** même par les gestionnaires
- \* **Rôles et responsabilités** clairement établis et respectés
- \* Expertise crédible et **leadership naturel** de la ressource professionnelle

## Quelques Constats

- \* Complexité et diversité des besoins des élèves
- \* Manque d'information (transfert non systématique des dossiers d'élèves)
- \* Méthodes d'intervention probantes méconnues
- \* Urgent besoin de soutenir les enseignants

Les résultats les plus probants  
pour la réussite des élèves se  
produisent lorsque les  
enseignants les plus efficaces  
sont au service des élèves ayant  
les plus grands besoins.  
(Reeve, 2009)

Pour aller un peu plus loin...



**GPS-FP**

**PROGRAMME DE FORMATION**  
Gestion Positive des Situations de classe  
en Formation professionnelle

À suivre...

# Merci pour votre attention !

Questions ?  
Commentaires ?  
Réactions ?

Pour nous joindre:

[nancy.gaudreau@fse.ulaval.ca](mailto:nancy.gaudreau@fse.ulaval.ca)  
[carrier.genevieve2@cscapitale.gc.ca](mailto:carrier.genevieve2@cscapitale.gc.ca)



## Principales références

- Bissonnette, S., & Richard, M. (2010). Les modalités d'efficacité de la formation continue. *Vivre le Primaire, AGEP*, 23(3), 24-36.
- Brown, D., Pruzwansky, W. B., & Schulte, A. C. (2011). *Psychological consultation and collaboration: Introduction to theory and practice* (7<sup>th</sup> ed). Boston, MA: Pearson Merrill Counseling.
- Cerit, Y. (2013). Relationship between teachers' self-efficacy beliefs and their willingness to implement curriculum reform. *International Journal of Educational Reform*, 22(3), 252-270.
- Comité d'orientation de la formation du personnel enseignant (COFPE). (2002). *Offrir la profession en héritage*. Québec: Gouvernement du Québec.
- Corcoran, T.B. (1995). *Helping teachers teach well: Transforming professional development*. Rapport no ED388619. Rapport de recherche adressé au Carriage House at the Egleton Institute of politics, Washington, DC: Office of educational research and improvement.
- Corcoran, T.B., Shields, P.M. & Zuccher, A.A. (1998). *Evaluation of NSF's Statewide systemic initiatives (SSI) program: The SSIs and professional development for Teachers*. Menlo Park, CA: SRI International.
- Gaudreau, N. & Nadeau, M.F. (2015). Enseigner aux élèves présentant des difficultés comportementales: dispositifs pour favoriser le développement des compétences des enseignants. *Nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 72(4), p. 37.
- Joyce, B. & Showers, B. (2002). *Student achievement through staff development*. Alexandria, VA: Association for supervision and curriculum development.
- Fritz, J.J., Miller-Heuj, J. Kreutzler, J.C. & Macphee, D. (1995). Fostering personal teaching efficacy through staff development and classroom activities. *The Journal of Educational research*, 88(4), 200-208.
- Mossé, L., Couture, C., Levesque, V., & Bégin, J. Y. (2013). Impact of a school consulting programme aimed at helping teachers integrate students with behavioural difficulties into secondary school: Actors' points of view. *Emotional and Behavioural Difficulties*, 18(3), 327-343. doi:10.1080/13632752.2013.775719
- Reeves, D. (2009). *Leading Change in Your School – How to Conquer Myths, Build Commitment, and Get Results*. Alexandria, VA: ASCD.
- Reeves, D. B. (2010). *Transforming Professional Development into Student results*. Alexandria, VA: ASCD.
- State, T., Kern, L., Starosta, K., & Mukherjee, A. (2011). Elementary pre-service teacher preparation in the area of social, emotional, and behavioral problems. *School Mental Health*, 3(1), 13-23.
- Stein, M.K. & Wang, M.C. (1988). Teacher development and school improvement: The process of teacher change. *Teaching and teacher education*, 4(2), 171-187.
- Wei, R.C., Darling-Hammond, L., Andree, A., Richardson, N. & Orphanos, S. (2009). *Professional learning in the learning profession: A status report on teacher development in the United States and abroad*. Dallas, TX: National staff development council.