

Check & Connect

Adaptation et validation québécoise d'un programme
de prévention ciblée de l'abandon scolaire

Michel Janosz

Isabelle Archambault

Sophie Pascal, Aurelie Lecocq, Julie Ménard et Mélissa
Goulet, Sandra L. Christenson - U. du Minnesota

Groupe de recherche sur les environnements scolaires
Université de Montréal



Plan de la présentation

1. Contexte et enjeux
2. Bref rappel de l'intervention *Check & Connect*
3. Résultats observés au primaire et au secondaire
4. Conclusions et perspectives

Contexte et enjeux

- Préoccupation des milieux : pratiques démontrées efficaces (Post évaluation de la SIAA 2002-2009)
- Répondre au besoin sans réinventer la roue
- Valider en contexte québécois des programmes démontrés efficaces
 - Recherche collaborative entre trois CS et le GRES (UdeM)
 - **Test sévère** : validation d'efficacité en situation «normale», avec les ressources et l'expertise disponibles (*effectiveness trial*)
 - Élèves à risque du groupe témoin : services usuels de l'école
- Déploiement du **projet sur 3 ans** :
 - An 1 Initiation au programme C&C (2012-2013-CSMV)
 - An 2 et 3 Déploiement, évaluation de la mise en œuvre et des effets

Objectifs généraux du projet

Évaluer la validité «écologique» du programme C&C au primaire et au secondaire:

- Documenter la mise en œuvre (MEO) et les effets du programme dans des conditions *normales* de la vie d'une école.
- Évaluer les effets sur l'expérience scolaire, mais aussi sur l'adaptation psychosociale.

Origines du programme

- Développé et évalué fin des années 1990 par l'équipe du Pr. **Sandra Christenson** (Université du Minnesota, Minneapolis, É-U).
- Prévention de type ciblée (élèves à risque de décrocher).
- Vise l'accroissement de l'engagement scolaire des élèves envers l'école et leurs apprentissages.
- Reconnu programme efficace par le What Works Clearinghouse (**Institut des Sciences en Éducation, Dpt. Américain de l'Éducation**).

Fondements de l'intervention : pratiques efficaces

- Influence positive d'un adulte (facteur de protection très puissant).
- Développement des habiletés en résolution de problème.
- Approche écosystémique/collaborative dans la prise en charge de la problématique (école, famille, communauté).
- Suivre de près l'évolution de l'engagement de l'élève (monitorage).

Quatre composantes

1) **Un Mentor** (enseignant, TES, PSE, etc.):

Une relation significative

Préserve l'importance de l'éducation auprès de l'élève

Mise en œuvre des trois autres composantes

Accompagnement d'au moins 2 ans (rencontres hebdomadaires puis espacées dans le temps)

2) « **Check** » :

Monitoring systématique (hebdomadaire) des indicateurs de désengagement scolaire

- 1) Engagement comportemental à l'école (complété par le mentor)
- 2) Engagement comportemental en classe (complété par les enseignants 1x/semaine)

Quatre composantes

3) « Connect » :

Intervention individualisée centrée sur les besoins de l'élève

- Intervention de base (check – valeurs - résolution de problèmes)
- Intervention intensive quand nécessaire
- Coordination des services; des autres intervenants auprès de l'élève

4) Partenariat avec la famille :

Amélioration de la communication entre l'école et la maison,
amélioration du soutien scolaire à la maison

Méthode générale

Devis d'évaluation (de 2009 à 2014, dans 3 CS différentes)

- Devis expérimental longitudinal
 - répartition aléatoire groupe témoin / expérimental
 - Groupe témoin : services usuels de l'école
 - Suivi sur 2 ans

Évaluation de la mise en œuvre

- Carnet de bord (exposition, dosage...); entrevues avec mentors et coordonnateurs
- Observation participante (formateurs, chercheurs)

Évaluation des effets

- Questionnaires auprès des élèves et des enseignants
- Données officielles: rendement, absences, retards et décrochage (secondaire)

Échantillon

ÉCOLES: **24 primaires :** 14 / CSSH, 6 / CSDGS , 4 /CSMV
 12 secondaires : 5 / CSSH, 5 / CSDGS, 2/ CSMV

SÉLECTION

P Observation par enseignant (grille)
S Trousse d'évaluation pour décrocheurs potentiels (TEDP)(+ appariement)

ÉLÈVES

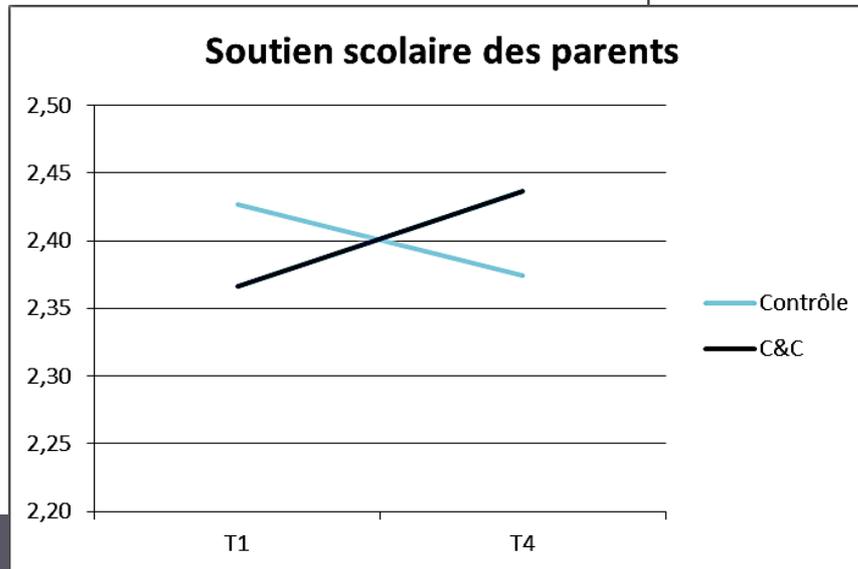
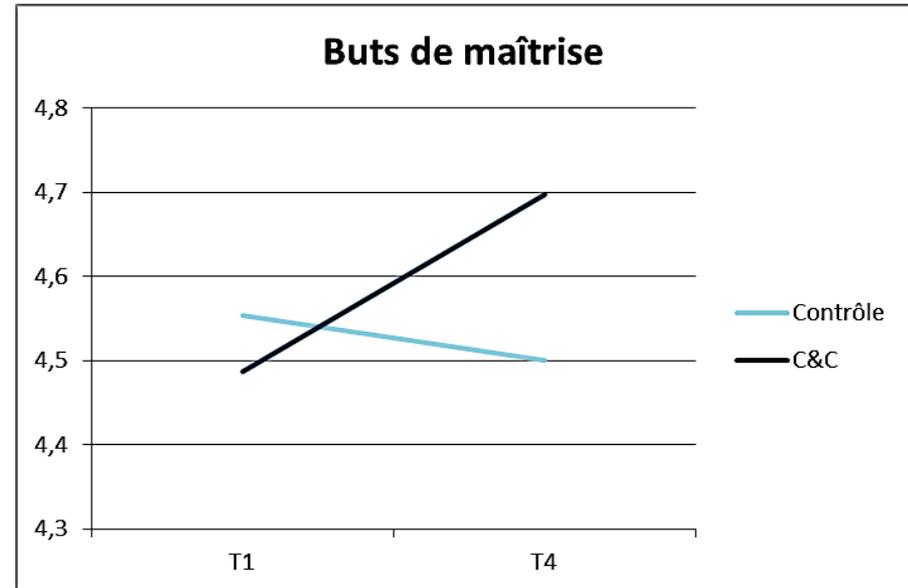
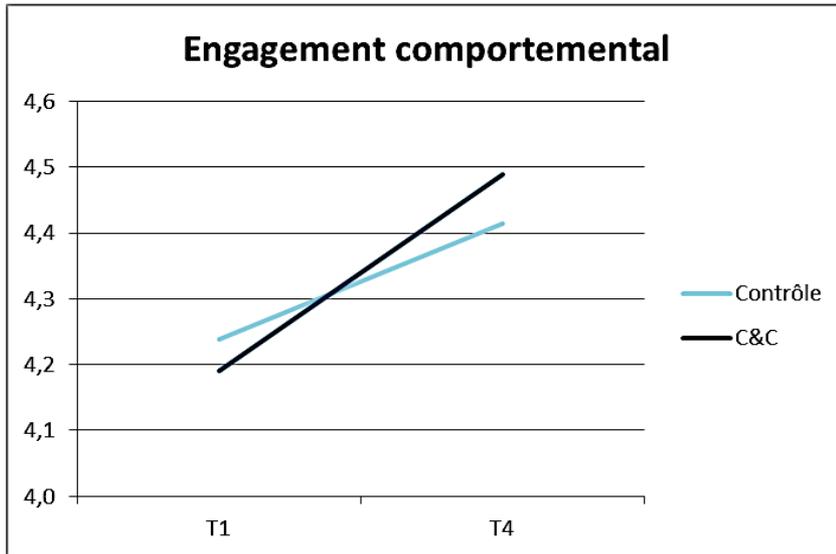
P Expér. = 137 / Témoins = 140 (64% G.; 9 ans moy.)
S Expér. = 205 / Témoins = 194 (56% G.; 14 ans moy.)

MENTORS

P 17 mentors (16 F) - enseignantes et techniciennes (TES/TTS)
S 43 mentors (23 F) - majorité enseignants (-ressources)

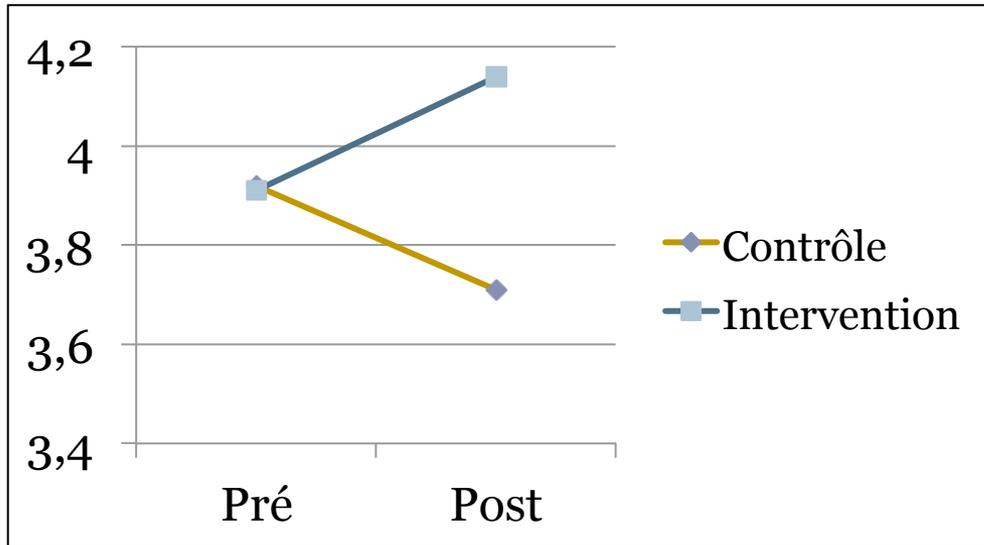
Résultats au **PRIMAIRE**

Expérience scolaire

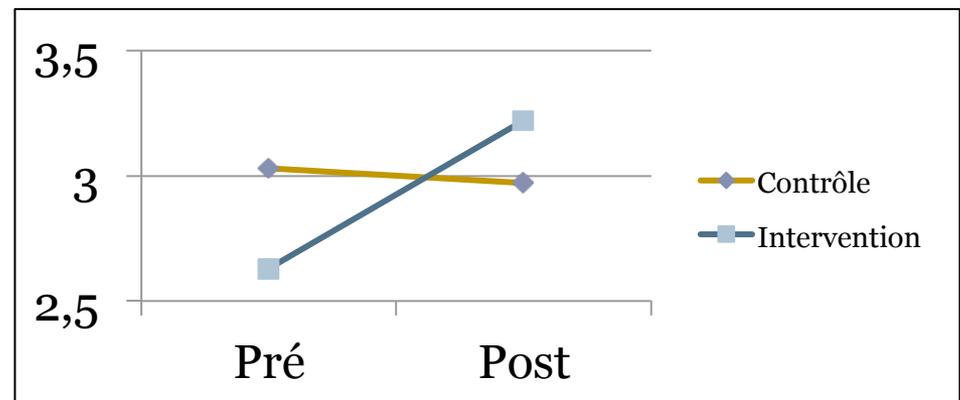


Expérience scolaire (CSMV)

L'engagement cognitif

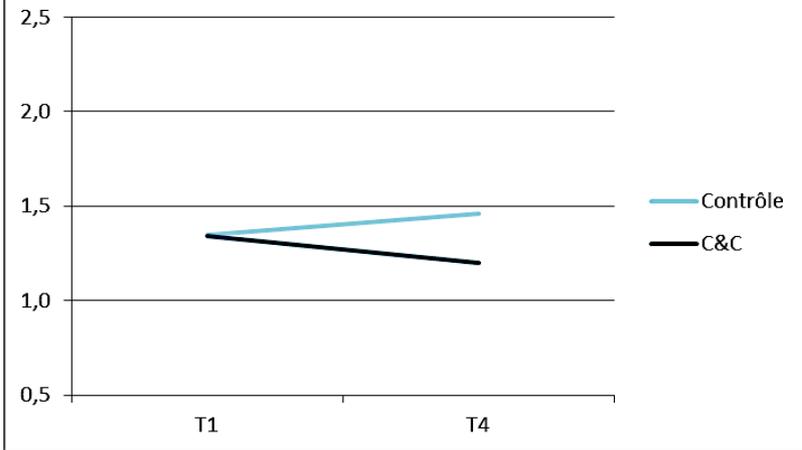


Sentiment d'appartenance

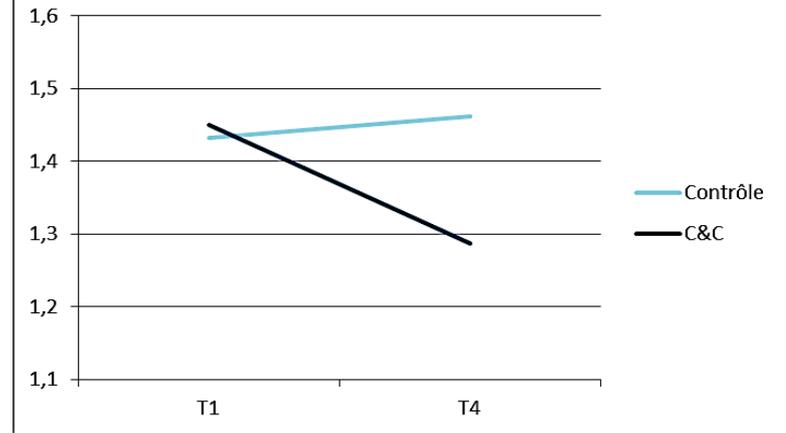


Adaptation psychosociale

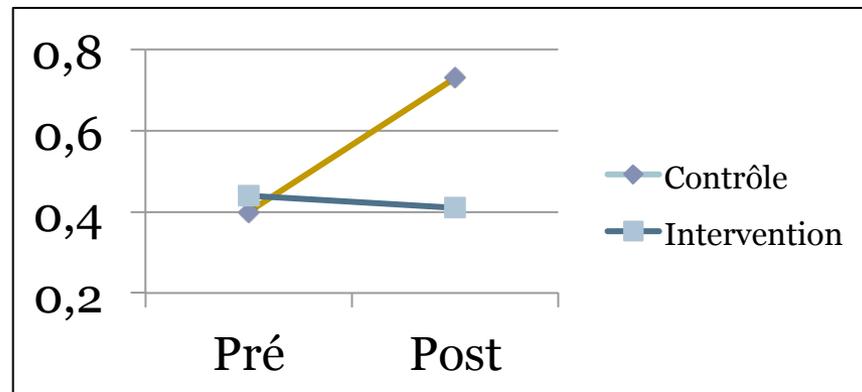
Isolement social



Problèmes émotionnels

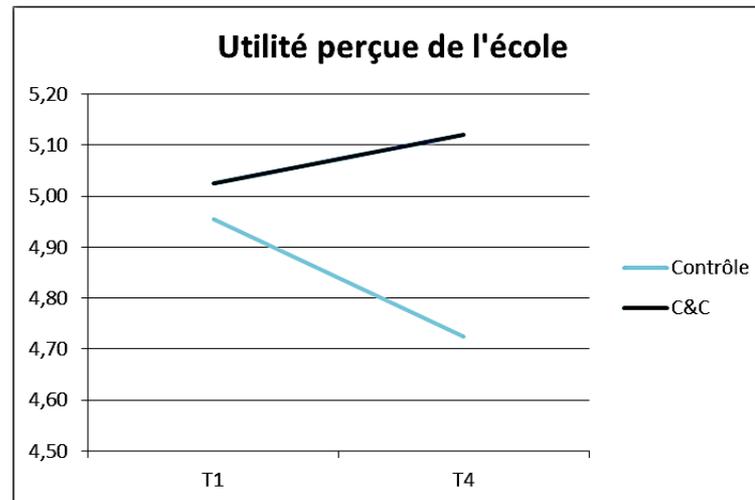
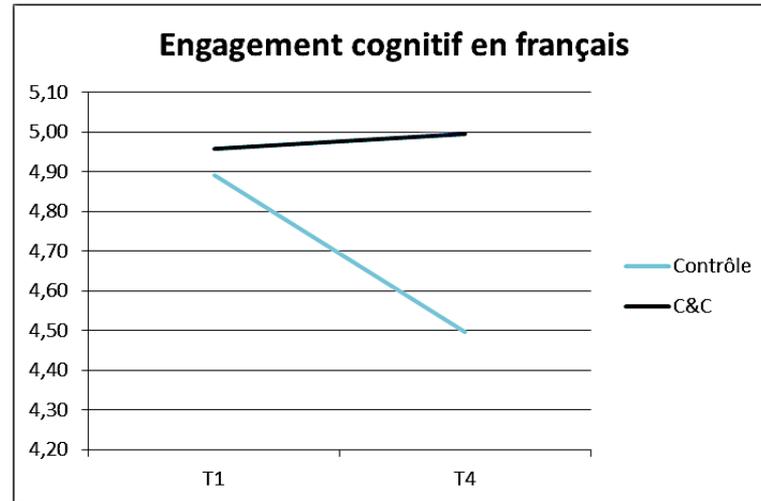
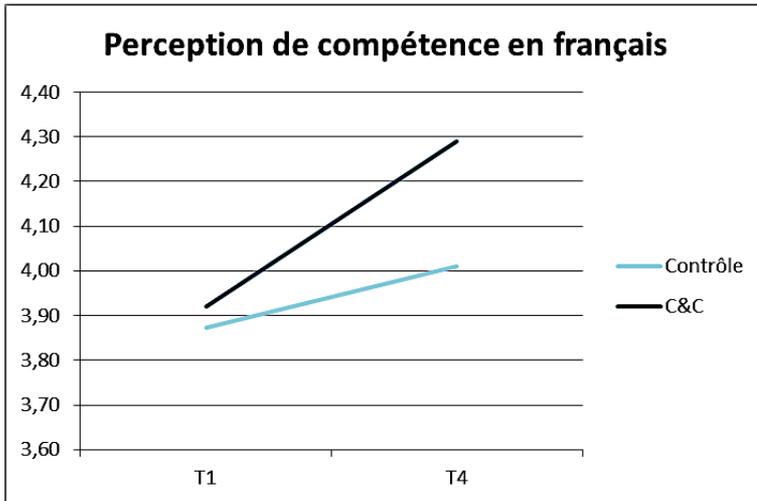


Indiscipline

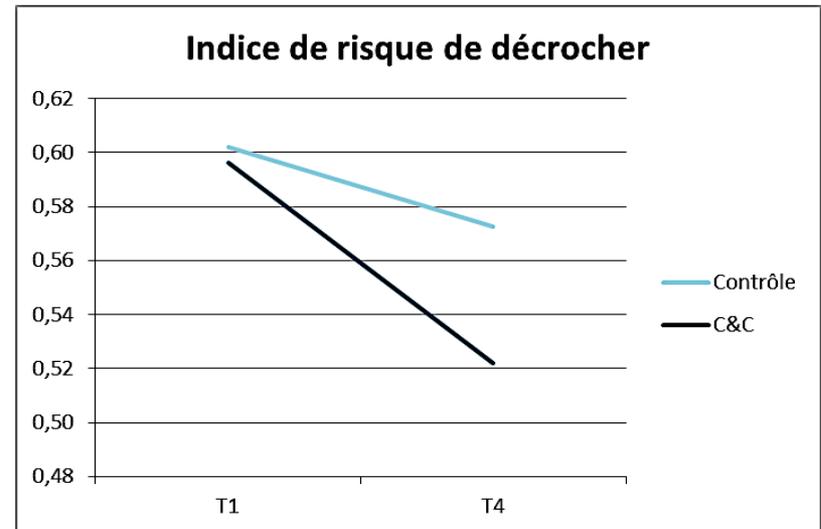
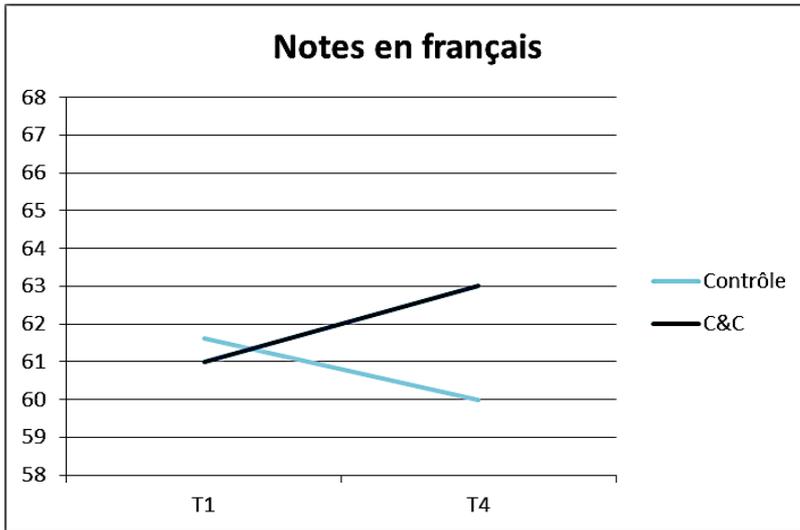


Résultats au SECONDAIRE

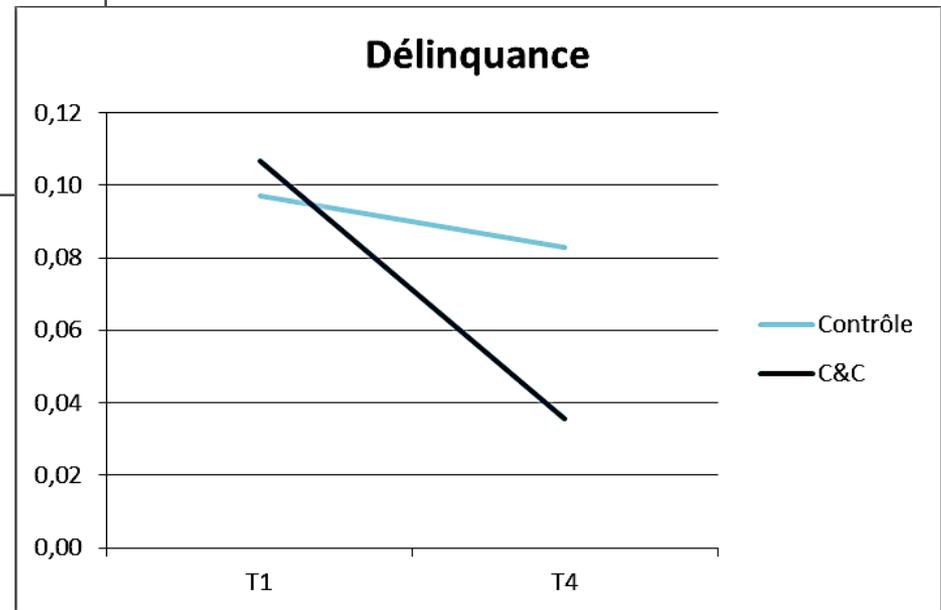
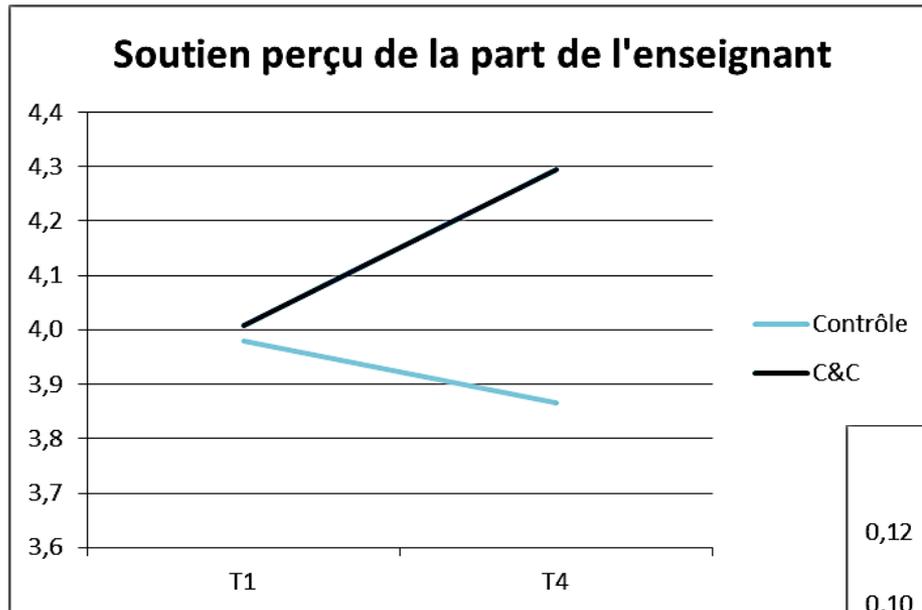
Motivation, engagement et appartenance



Rendement, indicateurs associés au décrochage et aspirations



Soutien, inattention, délinquance, indiscipline et absentéisme



Décrochage scolaire

Sur la base de l'échantillon total

	Décrocheurs
Groupe d'intervention C&C	6 %
Groupe contrôle	10 %

- $\text{Chi}^2 p=0,18$

Perspectives et conclusion

- Le programme C&C apparaît efficace au primaire et au secondaire même en situation «normale» d'implantation. De **nombreux effets positifs** (70% des variables mesurées) malgré les contaminations dans les groupes témoins...(primaire et secondaire).
- La **mise en œuvre du programme est exigeante** et influence l'ampleur des effets observés. Plusieurs conditions ont été identifiées :
 - Choix, disponibilité et expertise du mentor
 - Nature et ampleur des difficultés des élèves
 - Soutien de l'équipe-école/direction...).
 - Soutien clinique
 - Leadership et soutien de la CS

Perspectives et conclusion

- Étude qui soutient la pertinence de l'approche de **mentorat structuré** pour les jeunes à risque.
- Voie prometteuse actuellement expérimentée:
 - Déploiement des principes de monitoring, de suivi des élèves et de communication aux parents à l'intérieur du tutorat.
 - Compléter l'approche ciblée par une approche une proche préventive universelle.

Merci de votre attention

Pour plus d'informations sur Check & Connect

michel.janosz@umontreal.ca

isabelle.archambault@umontreal.ca

<http://ici.umn.edu/checkandConnect/>