


De la recherche au transfert des connaissances : l'expérience d'une professeure-chercheuse



Claire Chamberland, Ph.D.

Professeure titulaire

École de service social

Université de Montréal

Introduction

- **Choix :**
Innovation sociale vs Recherche compréhensive

- **Les projets :** 3 décennies, 3 innovations :
 - 1980- : Scientifines
 - 1996- : MAP
 - 2003- : A.I.D.E.

- **Grille d'analyse**
- **Analyse de chaque projet**
- **Conclusion**

D'abord un lexique

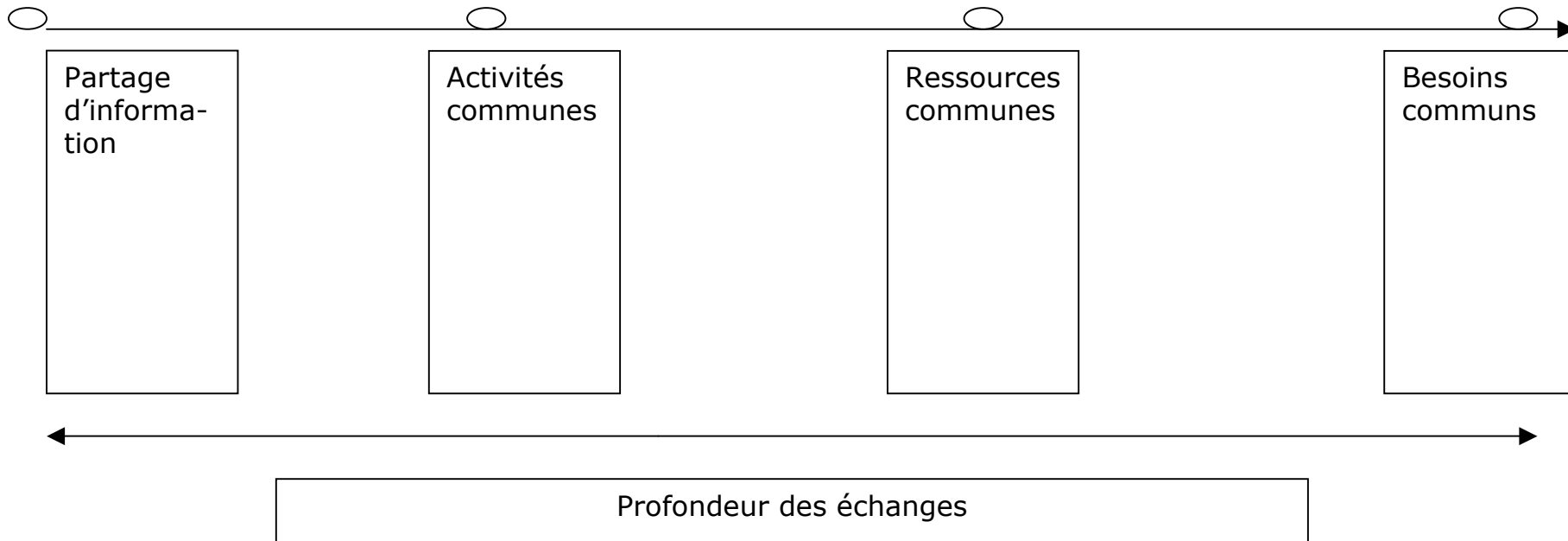
- **Modèle de recherche compréhensive**
- ***Expérimentation sociale*** :
Chercheur académique
- ***Recherche axée sur la décision*** :
Chercheur institutionnel
- ***Recherche sociale interactive*** :
Chercheur engagé socialement

Modèle de recherche évaluative

- Performance (3^e génération) → Solidité
- Consensus (4^e génération) → Ancrage
- Approches contingentes (5^e génération)
 - Solidité
 - Ancrage
 - Viabilité


Niveau d'échange/collaboration

- **Mise en réseau**
- **Coordination**
- **Coopération**



Himmelman (1996)

Niveau de transfert des connaissances

- 
- **Information** (onto)
 - **Formation** (onto)
 - **Transformation** (micro, méso)
 - **Influence sur les politiques publiques** (exo, macro)

Profondeur de l'appropriation

Les recherches en milieu d'intervention produisent des connaissances utiles à la pratique uniquement si les informations scientifiques sont traduites et reprises par des efforts systématiques de compréhension.

Jean Louis Denis (1999)

Indicateurs de qualité d'une innovation

- Force d'entraînement
- Solidité du modèle d'action : ***Est-il casse-cou?***
- Ancrage : ***Tient-il le coup ?***
- Viabilité : ***Vaut-il le coup ?***

Bilodeau, Chamberland et White (2002)

Allard (1999)

Les Scientifines ou la Tortue



- **But :**
Concevoir, implanter et évaluer un programme post-scolaire de développement des compétences et de sensibilisation aux sciences.

- **Valeurs :**
Vérité, solidité, performance

- **Rapports sociaux :**
Chercheurs universitaires sont promoteurs et évaluateurs

- **Culture méthodologie/épistémologique :**
Devis quasi-expérimental, quantitatif, positiviste, 3^e génération, hypothético-déductif

Scientifines (suite)



□ Cycle de développement :

- 1987-1991 : Projet pilote
- 1992-2003 : Pérennité
- 2003 : Institutionnalisation

□ Transfert de connaissances :

- Étape 1 : Information
- Étape 2 : + Formation, Transformation
- Étape 3 : + Politiques publiques

Scientifines (suite)



- **Premières années** : approche traditionnelle

- **Enjeux pragmatiques** :
 - Survie
 - Déficit d'ancrage
 - Relève

- **Atouts** :
 - Solidité du modèle
 - Solution innovante : Sensibilisation/Éducation des sciences
 - Résilience de l'équipe
 - Soutien des fondatrices

- **Allongement du réseau**

Scientifines (suite)



□ Conclusion :

■ **Performance :**

- De 30 à 40 filles/jour
- Clé des sciences
- Camp d'été
- Expo-Science
- Prix Michaël-Smith et plusieurs nominations...

■ **Force d'entraînement :**

- Un des organismes majeurs en vulgarisation des sciences au Québec

■ **Transfert des connaissances :**

réussi à tous les niveaux
Métaphore : Un bon vin...

□ **Un modèle traditionnel qui vaut le coup!**

MAP ou le Lièvre



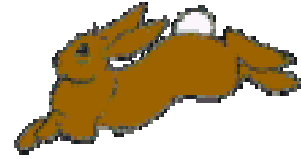
- **But :**
Concevoir, implanter et évaluer une action intersectorielle pour promouvoir l'insertion socioprofessionnelle chez les mères monoparentales de jeunes enfants

- **Valeurs :**
Ancrage, force d'entraînement, consensus et adaptation

- **Rapports sociaux :**
Recherche d'équilibre du pouvoir entre chercheurs, gestionnaires et intervenants

- **Culture :**
Devis longitudinal/qualitatif, étude de cas, constructiviste, 4^e génération, compromis entre hypothético-déductif et inductif

MAP (suite)



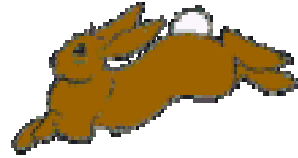
□ **Cycle de développement :**

- 1996-1998 : Conception d'un cadre de référence
- 1998-2000 : Faisabilité / Financement et Allongement du réseau
- 2000-2003 : Implantation / Évaluation
- 2003- : Pérennité

□ **Transfert des connaissances :**

- Étape 1 : Information, Formation, Compréhension
- Étape 2 : Idem
- Étape 3 : + Médiatisation + Transformation
- Étape 4 : Information + Transformation

MAP (suite)



□ **Constats :**

■ **1996-2000 :**

- Approche innovante
- Approche tourbillonnaire
- Approche égalitaire
- Approche coopérative

■ **1998-2000 :**

- Début de sectorisation
 - Logement
 - Intervention
 - Évaluation
- Baisse des échanges et activités conjointes

■ **2000-2003 :**

- Valeurs communes s'étiolent
- Rapports sociaux s'enveniment
- Interactivité diminuée

■ **2003- :**

- Rétrécissement du réseau
- Financement difficile
- Incorporation / Résilience

MAP (suite)



□ **Conclusion :**

■ **Force d'entraînement :**

- Développement initial spectaculaire

■ **Solidité :**

- Imprécision du modèle
- Naïveté dans la conception des rapports

■ **Viabilité :**

- Pérennité assurée par des irréductibles : Survie
- Sphère d'influence réduite

■ **Performance :**

- Attrition des femmes les plus vulnérables
- Réussite intéressante des parcours d'insertion
- Implication des femmes dans la gestion du projet

□ **Une approche partenariale qui a tenu difficilement le coup**

A.I.D.E. : Une tortue partenariale



□ **But :**

Concevoir, implanter et évaluer une approche commune d'évaluation et d'analyse des besoins des enfants et de leur famille pour favoriser une meilleure intégration des ressources/suivies dans la communauté

□ **Valeurs :**

Solidité, performance et ancrage

□ **Rapports sociaux :**

Les chercheurs sont aussi promoteurs; Questionnement entre les fonctions de promotion et d'évaluation

□ **Culture :**

Devis quantitatif/qualitatif, longitudinal, hypothético-déductif, savoir systématisé, ouverture très grande à la contribution des milieux de pratique, 5^e génération

A.I.D.E. (suite)



□ Cycle de développement :

- 2003-2005 : Préparation
- 2005-2006 : Validation / Appropriation
- 2006-2008 : Implantation et évaluation formative
- 2008-2011 : Évaluation d'impact

□ Transfert de connaissances :

- Étape 1 : Information et mise en réseau
- Étape 2 : + Formation et activités communes
- Étape 3 : + Transformation (?)
- Étape 4 : + Politiques publiques (?)

A.I.D.E. (suite)



□ **Constats :**

- Positif
- Petits pas
- Vise concomitamment :
 - Solidité
 - Ancrage
 - Élargissement
 - Viabilité

- **Un modèle pas trop casse-cou,
une implantation qui, pour l'instant,
tient le coup. Vaut-elle le coup?... À suivre**

Conclusion

□ **Espace d'échange :**

- Interactivité :
 - Momentum
 - Intensité

□ **Contenu :**

- Confrontation des idées : des gains
 - Chercheurs : Faisabilité / Ancrage
 - Praticiens : Solidité
 - = Viabilité

□ **Processus :**

- Relation de pouvoir :
 - Intérêts / Attentes
 - Valoriser les atouts de l'autre
 - Éviter les approches pontifiantes ou cyniques
 - Coopérer sans se fusionner

Conclusion (suite)

...Et les ressources :

Le temps, le temps, le temps... et l'argent

■ **Les Scientifines :**

- **Projet pilote** : très, très bien financé
- **Pérennité** : une longue histoire de survie
- **Institutionnalisation** : reconnaissance / crédibilité

■ **MAP :**

- **Conception** : soutien des organismes
- **Pré-implantation** : réussite dans la mobilisation du financement
- **Implantation** : financement sécurisé
- **Pérennité** : survie

■ **A.I.D.E. :**

- **Conception / Validation** : bricolage, pauvreté et implication du secteur académique
- **Implantation / Évaluation** : soutien des fondations ???

Survivre comme professeure-chercheuse

- ❑ **Continuer à publier :
la double vie de Claire Chamberland**
- ❑ **La pertinence pour l'enseignement dans une école
professionnelle**
- ❑ **La formation des étudiants : stage, mémoire et thèse**
- ❑ **Les services à la collectivité valorisés mais pas
suffisamment renforcés**
- ❑ **Des lacunes évidentes de liaison soutenant
les processus de transformation dans le domaine
social**